

## **Аннотация**

диссертации «Социальный конфликт и социальная медиация: культурфилософский анализ» на соискание степени доктора философии(PhD) по специальности «6D020400 – Культурология»

Шакирова Сымбата Еркебаевича

**Актуальность темы исследования.** Современный мир вполне определенно можно квалифицировать как действительность с перманентным нарастанием глобальных проблем и острейших противоречий общественного развития; мир, в котором зримо присутствует социальная разобщенность, расовая и этническая нетерпимость, террор, выливающиеся нередко в драматические социальные и межнациональные конфликты. Многие эксперты склонны видеть ближайшую перспективу мирового развития в углублении конфликта этносов, цивилизаций и культур.

Среди многочисленных подходов научного выявления природы конфликтов обращает на себя внимание возможность определить его проблематику в качестве составляющей предметной области теории культуры.

Важнейшим актуализирующим фактором изучения конфликтов является то, что они возникают практически во всех сферах общественной жизни.

Конфликты перманентно «раздирают» общество, однако большая часть профессиональных конфликтологов склонна достаточно быстро и эффективно сглаживать многочисленные «острые углы», отводя особую роль медиации.

Необходимость изучения медиации и ее роли в урегулировании конфликтов обусловлена современной действительностью, поскольку конфликты часто имеют в основе культурно-цивилизационные различия. Поэтому, сегодня и в перспективе стоят вопросы социального поведения, межэтнического и межконфессионального диалога в обществе. Медиация не приемлет парадигму революционных преобразований и не приемлет силовое решение проблем.

Актуальность темы диссертационного исследования не ограничивается теоретической значимостью изучения феномена конфликта, ибо современная ситуация в области прикладной культурологии ставит перед наукой задачи, связанные с технологиями применения инструментов медиации в ходе социокультурного проектирования и программирования перспектив развития реформируемого общества. Это во многом зависит от уровня способности государственных и других управленческих структур «руководить» процессом регулирования конфликтогенных процессов, направляя их в более или менее комфортное для жизни общества и социальных групп.

**Степень разработанности проблемы.** Одной из важных предпосылок исследования феномена конфликта является ретроспективный анализ трудов философов прошлого: Августина, С.С. Аверинцева, Аристотеля, Р. Барта, М.М. Бахтина, Р. Бенедикта, К.Боулдинга, Т.Гоббса, Ю.Н. Давыдова, Р. Дарендорфа, Э. Дюркгейма, Г.Зиммеля, А.Г. Здравомыслова, И. Канта, Л.

Козера, Н.И. Конрада, К. Леви-Стросса, Дж. Локка, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, К. Маркса, В.М. Межуева, Р. Мертона, Ф. Ницше, А.С. Панарина, Платона, Е.Б. Рашковского, Г. Риккерта, Д.Б. Рассела, П.А. Сорокина, А.Д. Тойнби, П.А. Флоренского, З. Фрейда, Э. Фромма, М. Хайдеггера, С. Хантингтона, А. Швейцера, О. Шпенглера, К. Юнга, и мн. др.

Культурологическое значение подавляющего числа трудов перечисленных выше исследователей заключается в поисках разрешения проблем, связанных с такой культурой социальных взаимоотношений, которая позволила минимизировать негативные последствия в процессе возникновения всевозможного рода социальных коллизий.

С. Хантингтона полагал, что именно культура будет теперь определять важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов.

Наибольшую известность в западной конфликтологии получили концепции «позитивно функционального конфликта» Л. Козера, «конфликтной модели общества» Р. Дарендорфа и «общей теории конфликта» К. Боулдинга. Общей особенностью этих концепций является признание социального конфликта нормой общественного развития, придание ему значительных функций позитивного характера. Кроме того, в современной западной конфликтологии достаточно отчетливо проявилось полилогическое направление исследования конфликтов, где преимущественное внимание уделено собственной природе этого явления. В США и ряде других стран широкое распространение получило прагматическое направление конфликтологии, в котором внимание преимущественно обращено к проблеме достижения мира и согласия путём переговоров, диалога конфликтующих сторон.

Рассмотрение внутренней и внешней политики, предупреждение конфликтов в Республике Казахстан, а также анализ взаимодействия различных факторов в этих областях, представлены в трудах Б.К. Султанова, С.К. Кушкумбаева, М.А. Абишевой, М.Т. Лаумулина, Г.Г. Рахматулиной, М.Б. Асанбаева, С.С. Лукпановой, Б.А. Ауелбаева, А.А. Морозова, А.К. Рахимжановой, У.М. Нысанбек, Е.Т. Сейлеханова, А.К. Кажмуратовой, Н.Б. Сейдина, В.Н. Ситенко, К.Б. Шерьяздановой, К.Д. Исаева, Л.А. Тимофеевко, Т.К. Мамираимова, А.Б. Ерасыловой.

В современной социологии имеют место исследования по нескольким направлениям: конфликты на производстве, этнические конфликты, конфликты в семейно-брачных отношениях, конфликты «отцов и детей», дихотомия конфликтов власти и народа, организованной преступности и общества и др. В этой связи следует отметить теоретическую и прикладную роль монографии С.В. Соколова «Социальная конфликтология», в которой рассматривается природа и классификация социальных конфликтов, детерминированных социальными противоречиями. Надо заметить, что задачу исследования феномена культурного конфликта автор данной монографии перед собой не ставил.

Анализ социально-культурологических проблем также представлен в работах казахстанских философов, культурологов, социологов, политологов: В.С. Батурина, Г.А. Бейсенова, Т.Х. Габитова, В.Ю. Дунаева, Г. Есима, З.Н. Исмагамбетовой, А.Г. Карабаева, Р. Кадыржанова, В.Д. Курганской, Г.О. Насимовой, Б.Г. Нуржанова, А.Н. Нысанбаева, Д.С.Раева, М.Б. Сарсенова, М. Шайкемелева.

В процессе исследования не удалось обнаружить научные труды, посвященные комплексному культурологическому исследованию социальных конфликтов, в лучшем случае о них упоминается лишь фрагментарно. Словосочетание «культурный конфликт», хотя встречается в культурологических изданиях и в публицистике, однако фигурирует в узком значении как общий антипод согласия, толерантности и идеала, к которым следует стремиться.

Не претендуя на полную реализацию этой цели, мы надеемся, что усилия, предпринятые в рамках нашей исследовательской программы, принесут пользу в прояснении некоторых необходимых деталей будущей теоретической и культурологической картины конфликта как такового и роли медиации в его разрешении.

**Объект исследования** - конфликт как социально-культурный феномен.

**Предмет исследования** – Социальная медиация в культуре урегулирования, разрешения социальных конфликтов.

**Целью диссертационного исследования** является культурфилософский анализ особенностей и закономерностей разрешения социальных конфликтов посредством медиации.

Поставленная цель определила характер следующих **задач**:

– в контексте культурологического подхода проанализировать историю формирования идей о конфликте как социально-культурном феномене и, в этой связи, обратить особое внимание на эволюцию понимания роли посредничества при решении различных социальных конфликтов;

– в культурологическом контексте выявить причины становления медиации как одного из современных цивилизационных средств при «альтернативном разрешении споров, (конфликтов)»;

– проанализировать особенности проявления конфликтогенности в жизни современного казахстанского общества;

– выявить природу и сущность посредничества как действенного социального института в культуре казахского народа;

– определить роль биев при разрешении ими различного рода жизненных коллизий;

– проанализировать место и роль медиации в становлении правовой культуры Казахстана;

– обосновать особую востребованность достижений культуры казахского народа в условиях формирования судебно-правовой системы суверенного Казахстана.

**Теоретико-эмпирическую базу исследования** составили:

– труды зарубежных и отечественных ученых в области философии, истории, психологии, политологии, социологии, конфликтологии, культурологии, медиации;

– законодательные акты;

– публикации СМИ.

**Методологические основания исследования.** В исследовании использованы принципы компаративистского метода, когда анализ основополагающих принципов института посредничества, применяемых при разрешении конфликтов, с позиций социально-культурного видения, дается на основе их сравнения с традиционным, юридически-правовым пониманием.

В исследовании применялся метод сравнительного и культурно-исторического анализа, чтобы показать роль института посредничества в культуре казахского народа и одновременно дать образ современного медиатора (посредника) по альтернативному урегулированию споров в общественных отношениях. Представляется, что конфликтогенность онтологически заложена в природе человека, поэтому медиация – один из культурных механизмов урегулирования социальных конфликтов в обществе.

Базовым является культурологический подход при выявлении природы посредничества в соотнесении с его пониманием в контекст философии права и достижениями науки конфликтологии. В этой связи, трудности написания работы были связаны с тем, что это осуществлялась на стыке трёх наук: культурологии, философии права и конфликтологии.

**Научная новизна исследования.** В ходе диссертационного исследования, при решении поставленных теоретических задач, были получены следующие новые научные результаты:

– впервые в отечественной науке в контексте культурологического дискурса проведен анализ формирования идей о причинах и сущности социальных конфликтов и роли, отведенной посредничеству (медиации) при их преодолении;

– дана авторская оценка причин особой востребованности при этом медиации (посредничества);

– установлен ряд причин и факторов социальной напряженности, которые могут спровоцировать рост конфликтогенности в различных сферах жизни казахстанского общества;

– впервые исследована природа и сущность института посредничества в культуре жизнедеятельности казахского народа;

– определены объективные причины формирования профессиональных качеств, составляющих культуру деятельности биев, как знатоков обычного права, служившую целям самосохранению социальной целостности кочевого народа;

– выявлено, что интерес к медиации (посредничеству) в трудах современных казахстанских учёных формировался, в первую очередь, под влиянием идей, обусловленных требованиями законодательно-правовых

систем Запада, и, в меньшей степени, инициирован достижениями в этой сфере, накопленными в истории и культуре жизнедеятельности самого народа; – обоснованы перспективы развития законодательно-правовой системы суверенного Казахстана, включая до и внесудебное разрешение любых жизненных коллизий, с обязательным использованием в этой сфере культурных достижений казахского народа.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Ретроспективный взгляд на формирование идей о конфликте как социально-культурном феномене позволил выявить, что вопрос на уровне теории о применении при этом посредничества при разрешении различных жизненных коллизий, был не актуален.

2. На практике, по мере образования в целях самосохранения в обществе различных видов государственного обустройства, функция посредничества стала прерогативой только судебно-правовой системы. А в целях преодоления обвально множасьихся затруднений, возникавших вследствие бюрократизма и излишней заформализованности данного типа судебной власти, остро стал вопрос о поиске внесудебных форм осуществления посредничества. В конфликтологии этот вид посредничества стал определяться как медиация.

3. Казахстан, став на путь суверенного существования, новую культуру своих правоотношений стал строить по стандартам западного образца. И обращение к медиации (посредничеству) стало осуществляться по подобному же сценарию.

4. В культуре кочевого образа жизни казахов институт посредничества формировался совсем в иной плоскости. Многовековой опыт предков, трансформируясь в определенные социальные нормы, позволявшие им выжить в постоянной жесткой борьбе за свое существование, становился тем самым «посредником», обращение к которому и помогало им разрешить возникавшие конкретные жизненные проблемы. Одновременно с этим возникла востребованность в тех, кто мог, в случае необходимости, оказать своего рода «профессиональную посредническую» услугу в использовании этого опыта в каждом конкретном случае. Так был сформирован суд биев, чья роль состояла в том, чтобы в формате аналогии, путем «рассуждения», довести до противоборствующих сторон не только степень угрозы возникшей ситуации, но и те демонстрируемые варианты мудрости предков, которые позволяли им с наименьшими потерями их преодолеть.

5. Объективно формировался набор требований, предъявляемых к категории лиц, бравших на себя роль конкретных посредников (медиаторов в современном определении) при решении большинства случаев жизненно опасных коллизий. Набор этих требований определялся вовсе не по воле кем-то установленного закона.

6. Медиация появилась в Казахстане и привлечена как инструмент в рамках гуманизации судебно-правовой системы РК. Однако, чтобы предупреждать, управлять, разрешать конфликты необходимо развивать свою казахстанскую конфликтологию. Готовить специалистов-медиаторов

необходимо с учетом всех современных достижений в области конфликтологии. Успешная реализация данной задачи обеспечит практическое исполнение управленческих воздействий с целью предотвращения и урегулирования разного рода социальных коллизий в нашем обществе.

7. Стратегия дальнейшего развития правовой культуры суверенного Казахстана должна строиться с учётом опыта, аккумулированного в культуре народа.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что содержащийся в нем фактический материал и его интерпретация могут быть использованы в различных исследованиях, касающихся различных сторон социокультурной практики.

Значимость проведенного исследования также заключается в философско-культурологическом анализе особенностей социальных конфликтов в условиях системной модернизации общественного сознания, что может способствовать созданию целостной концепции конфликта казахстанского общества.

Положения и выводы диссертации могут служить также теоретической основой для дальнейших исследований конфликтов в казахстанском обществе для специалистов социальных и гуманитарных наук, смежных научных областей. Кроме того, практическая значимость исследования института посредничества усматривается нами большим потенциалом для снижения риска конфликтогенов социальных отношений, так как способствует предотвращению развития конфликтогенности до проявления открытых конфликтов.

**Апробация работы.** Основные положения исследования прошли апробацию в восьми публикациях: в том числе в специальных журналах для публикации основных результатов диссертации, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК – 3, в сборниках республиканских и международных научных конференций – 3, в журнале с ненулевым импакт-фактором, индексируемом на базе Scopus – 1.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, состоящих из шести параграфов, заключения, списка использованных источников.